

PROTOKÓŁ KONTROLI**Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

Wykonanie i udokumentowanie badania lekarskiego oraz wydanie orzeczenia lekarskiego nr 16/2026 z dnia 12.02.2026 r. dla osoby ubiegającej się o pozwolenie na posiadanie broni.

Podstawa prawna kontroli:

- art. 15i ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2024 r., poz. 485 ze zm.).

Cel kontroli:

Sprawdzenie, czy uprawniony lekarz wykonał i udokumentował badanie zgodnie z przepisami:

- ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2024 r., poz. 485 ze zm.),
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 sierpnia 2019 r. w sprawie badań lekarskich i psychologicznych osób występujących o wydanie pozwolenia na broń lub zgłaszających do rejestru broni pneumatyczną oraz posiadających pozwolenie na broń lub zarejestrowaną broń pneumatyczną (Dz.U. z 2021 r., poz. 2178),
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 grudnia 2005 r. w sprawie wykazu stanów chorobowych i zaburzeń funkcjonowania psychologicznego wykluczających możliwość wydania pozwolenia na broń i rejestracji broni (Dz. U. z 2006 r. Nr 2, poz. 14).

Imię i nazwisko, adres zamieszkania albo nazwa i adres siedziby:

Lekarz Magdalena Klimczak, Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Katowicach, Poradnia ds. odwołań w Sosnowcu, ul. Staszica 44A, 41-200 Sosnowiec.

Adres miejsca wykonywania badań:

jw.

Adres miejsca przeprowadzenia czynności kontrolnych:

jw.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono 30 lipca 2026 r.

Imię i nazwisko osoby upoważnionej do kontroli:

Lekarz upoważniony przez Wojewodę Śląskiego - Katarzyna Łagodzka.

Opis stanu faktycznego:

Kontrolowany lekarz jest uprawniony do przeprowadzania badań osób ubiegających się lub posiadających: pozwolenie na broń / zarejestrowaną broń pneumatyczną, i jest wpisany do rejestru prowadzonego przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach. Lekarz Magdalena Klimczak wykonuje badania w gabinecie zapewniającym właściwe warunki badania lekarskiego. Kontroli poddano dokumentację medyczną i orzeczenie nr 16/2026 z dnia 12.02.2026 r. Fakt przeprowadzenia kontroli potwierdzono wpisem do książki kontroli pod numerem 16.

W kontrolowanej dokumentacji medycznej nie stwierdzono uchybień. Z dokumentacji wynika, że:

- przeprowadzono konsultację lekarza okulisty,
- przeprowadzono konsultację lekarza psychiatry,
- przeprowadzono badanie podmiotowe,
- przeprowadzono badanie przedmiotowe,

- przeprowadzono ocenę sprawności układu ruchu,
- przeprowadzono ocenę układu nerwowego,
- przeprowadzono badanie narządu słuchu i równowagi,
- karta badania lekarskiego jest zgodna ze wzorem określonym w rozporządzeniu,
- orzeczenie jest wydane na druku zgodnym z rozporządzeniem, załączone do dokumentacji,
- orzeczenie jest zgodne z wynikami badań.

W ramach czynności kontrolnych złożono lekarz Magdalenie Klimczak pismo, w którym sformułowano następujące pytania:

1. Który przepis ustawy o broni i amunicji pozwala na wydanie negatywnego orzeczenia lekarskiego w sytuacji, kiedy lekarz psychiatra nie stwierdza zaburzeń osobowości u badanego a jedynie ich nie wyklucza i w związku z tym zaleca dalszą diagnostykę?

2. Dlaczego przed wydaniem orzeczenia (w związku z niejednoznacznym wynikiem konsultacji psychiatrycznej) pacjent [REDAKTOWANE] nie został skierowany „na inne badania specjalistyczne lub pomocnicze”, o których mowa w art. 15a ust. 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2024 r. poz. 485, z 2025 r. poz. 1795, z 2026 r. poz. 187.)?

W odpowiedzi kontrolowany lekarz wskazuje (pismo nr DKD/405/12969/26 z 31 lipca 2026 r.):

„W odpowiedzi na pismo ZKIII.9740.1.2026 z dnia 30 lipca 2026 r. dot. orzeczenia lekarskiego nr 16/2026 z dnia 12 lutego 2026 r. wydanego panu [REDAKTOWANE] informujemy, iż lekarz psychiatra w tym konkretnym przypadku nie wykluczył jednoznacznie zaburzeń osobowości podczas swojego badania i nie wskazał jasno we wnioskach „brak p/wskazań psychiatrycznych do dysponowania bronią”. Dla lekarza orzecznika przeprowadzającego badanie wynik konsultacji jest negatywny.

Specjalista psychiatra wskazał natomiast konieczność przeprowadzenia obserwacji i pogłębienia diagnostyki w ramach PZP lub gabinetu psychologicznego celem wykluczenia zaburzeń osobowości u badanego. Zarówno obserwacja, jak i pogłębione badania psychologiczne osobowości, nie są wykonywane w tut. Poradni i wykraczają poza obowiązkowy zakres badania na broń. Badany może je przeprowadzić na własny wniosek i koszt w rejonie (lekarz tut. Ośrodka nie wystawia skierowania). Należy również dodać, iż badania te jak i obserwacja są długotrwałe, podczas gdy zgodnie z art. 15h ustęp 5 ustawy o broni i amunicji z dnia 21 maja 1999 r. badanie w trybie odwołania przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania odwołania. Zatem podsumowując powyższe – z uwagi na konieczność zachowania obowiązkowych terminów administracyjnych orzeczenie w trybie odwołania musi być wydane w oparciu o aktualnie dostępny wynik badania psychiatry i nie jest możliwe oczekiwanie, aż Pacjent wykona zewnętrzną (długotrwałą) diagnostykę i wróci z jej wynikami do tut. Poradni.

Ocena kontroli i złożonych wyjaśnień:

W karcie konsultacji psychiatrycznej znalazł się zapis „Możliwe tendencje przemocowe” – dotyczy cechy mającej bezpośrednie znaczenie przy ocenie zdolności do bezpiecznego posiadania broni. Zapis o „możliwych tendencjach przemocowych” może być uznany przez organ odwoławczy za samodzielną przesłankę uzasadniającą ostrożność lekarza orzecznika, nawet bez ostatecznego rozpoznania F60.9.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli, w tym analizy dokumentacji medycznej oraz złożonych wyjaśnień, nie stwierdzono naruszenia przez kontrolowanego lekarza przepisów ustawy o broni i amunicji w zakresie objętym kontrolą.

Załącznik (tylko egz. nr 3):

- pismo kontrolera do kontrolowanego lekarza o złożenie wyjaśnień.
- odpowiedź lekarza Magdaleny Klimczak

Data i miejsce sporządzenia protokołu:

Katowice, dn. 21 sierpnia 2026 r.

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń informuje się o przysługującym prawie:

- zgłoszenia zarządzającemu kontrolą, przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli,
 - zgłoszenia zarządzającemu kontrolą w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli zastrzeżeń, co do sposobu przeprowadzenia czynności kontrolnych,
 - odmowy podpisania protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia zarządzającemu kontrolą, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych wyjaśnień o przyczynach odmowy podpisania protokołu kontroli.
1. Lekarz kontrolowany zgłosił / nie zgłosił* zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.
Kierownik podmiotu kontrolowanego zgłosił / nie zgłosił* zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.
 2. Lekarz kontrolowany zgłosił / nie zgłosił* zastrzeżeń do sposobu przeprowadzenia czynności kontrolnych.
Kierownik podmiotu kontrolowanego zgłosił / nie zgłosił* zastrzeżeń do sposobu przeprowadzenia czynności kontrolnych.
 3. Lekarz kontrolowany protokół kontroli podpisał / nie podpisał*.
Kierownik podmiotu kontrolowanego protokół kontroli podpisał / nie podpisał*.

lek. med. Magdalena Kłaczak
specjalista medycyny pracy
1961693

01.09.2016 N. Kłaczak

Data i podpis lekarza kontrolowanego

DYREKTOR
Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy
w Katowicach

lek. med. Mirosława Kuśny - Wcisło

Data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego

LEK. KATARZYNA ŁAGODZKA
SPECJALISTA MEDYCyny PRACY

27.08.2016 5620001

Data i podpis lekarza kontrolującego

*niepotrzebne skreślić

Wykonano w 3 egz.:

Egz. nr 1 – lekarz kontrolowany

Egz. nr 2 – kierownik podmiotu kontrolowanego

Egz. nr 3 – Wojewoda Śląski (zarządzający kontrolą)

